

Пронькин В.И., Пронькин А.В.
г. Белгород, Россия

ТОРГОВЫЕ ПУТИ ВЕЛИКОЙ СКУПИ НА РЕКЕ ОСКОЛ. СТАРЫЙ ОСКОЛ

Историю славян историки, от «наших» немцев-академиков XVIII века до Карамзина, его друзей-последователей, «карамзинцев», нам подают как небольшой «огрызок», «нечто, «вызревавшее» в VI–X вв. из «разложения» первобытнообщинного строя и бодро топавшее в феодализм, в ярмо тоталитаризма, крепостничества и рабовладения» [1, 26].

А за «тысячу лет пред сим жили народы кочевые, звероловные и земледельческие, среди обширных пустынь» [2]. А что было до этого?

На первых планах у историков: Древний Египет, Шумеры, Малая Азия... Но странная история открылась нам в исследованиях стиля Модернизма Древнего Египта и нашего Нового Авангарда XXI в.

Задолго до рождения Египта, 6 тысяч лет назад, Сахара не была пустыней. В Сахаре, в росписях на скалах тех времен – жирафы, антилопы, слоны и бегемоты: Эдем и джунгли! [3, 188-189]. Пустыня, как оказалось, получилась от взрыва мощного метеорита, который осушил также болота возле Нила, где позже и возник Древний Египет с его «сахарским» стилем в изображениях.

И вдруг, в Сахаре, среди этих древнейших росписей – изображение белого человека в «скифской» шапке. Рядом лежат верблюды [4, 186], но в Африке их раньше не было, они туда явились (как и лошади) с загадочными караванами задолго до Египта. «Скиф» в Африке и в скифской шапке – невероятно!

Но современная наука утверждает: *египетская нация сформировалась «из евразийской большой расы... и двух малых рас негроидной большой расы... Европеоидами были и носители древнеегипетского языка в долине Нила»* [3, 198-207]. Кто эти таинственные *евроазиаты*? Откуда прибыли в Сахару?

Ответ на это дали *открытия* белгородского историка-новатора, Рябикова Виталия Витальевича. Поскольку мы тоже новаторы, Авангардисты в области искусства, то мы смогли *понять и оценить его открытия*. По сути, он стал нашим Учителем. После его кончины, мы продолжили его исследования в Великой Скупе, в Конкретном краеведении, уже в своих статьях и книгах.

Виталий Рябиков окончил в юности *школу разведки*, поэтому историю славян *расследовал* по методологии следователя. А знания и опыт *горного инженера*, работавшего на губкинских, старооскольских ГОКах и на БАМе, в качестве Главного ревизора, дали ему возможность исследовать историю славян *от производства, экономики* – «от дела».

Тем более, что наши предки, древние славяне, названия рекам, городам, горам и людям давали «от дела», *рода занятия людей*. Эта особенность легла в основу методологии В. Рябикова. Географическая и производственная ситуация давала *понимание всей исторической ситуации* на разных территориях, это позволило ему открыть Древнейшую демократическую цивилизацию славян – Великую Скупь, которой более 7500 лет.

А информацию о ней Виталий-следователь «выудил» у Нестора.

«В год 6415 (907)... поя же (взял с собою) множество варяг, и славень, и чюдь, и кривичи, и мерю, и деревляны, и родимичи, и поляны, и северо, и вятичи, и хорваты, и дулебы, и тиверци, яже суть толковины; си вси звахуться от грекъ Великая Скуфь» [5, 36-37].

Так, это – земли Древней РУСИ! Ее, по сути, *европейской* части! И *тысячи историков* читали эти строки! Но лишь Виталий понял: эти народы Великой Скупи – *наши предки*! И летоисчисление «от Сотворения Мира» создали они.

Ни Карамзин, ни Лихачев об этом даже не задумались! И слово «Скупь» они *перевели неверно*, как «Скифь»: «этих всех называли греки Великая Скифь» [5, 36-37], используя термин *неверных переводов* Геродота историками 17-18 вв. – «скифы». Ведь «до 67 столетия *знак «ф»* использовался в славянской грамматике *как твердое «п»* [6, 32]. Но летопись 6415 г. и верный перевод: «Великая Скупь». И это – новое открытие Рябикова, дает реальное название СКУПИ!

А тут и мы, его ученики подсуетились: нашли, что слово «Скупь» по-старославянски означает «вместе» [7, 392]. Сказали Рябикову, но он лишь «крякнул», он слово СКУПЬ производил от греков: «скуфья» – чепчик, шапка [6, 33]. Книга «Казары» уже лежала в типографии. И изменить в ней что-то было уже нельзя. Это, увы, единственная ошибка Рябикова, нашего Учителя.

Его открытие Великой Скупи было *научным*, подтвержденным фактами и его *методом*: названиями «от дела» рек и городов, *профессий* ее жителей.

Славяне, 7525 лет назад, создав в течении двух тысячелетий до «Сотворения Мира» *особые, производственно-экономических территории*, Орды, объединили их в Федерацию свободных граждан – *демократическую, с рыночной экономикой* Великую Скупь. Власть – Троя: Посадник (общее руководство), Тысяцкий (судебная власть) и Воевода (полиция, милиция и войско) свободно *избирались* гражданами на Вече.

И то, что Рябиков *впервые* стал исследовать историю «от ДЕЛА», *от производства*, способствовало его успеху. Славяне знали о значении *природных Зон*, о *сохранении* в них генно-инженерных свойств скота, растений. Поэтому все Орды занимались *своим делом*.

Так, Белая Орда – Зона льна: долгунца (прядильный), слепца (семена) была на севере, от Пскова до р. Оки. Цвет знамени – белый.

Южнее – Черная Орда: зона деревьев, пригодных для выжига *древесного угля* (каменный еще не открыли). Цвет знамени – черный, От Белгородчины до Волги – Синяя Орда: Зона льна-кудряша, *растительного масла* (лен, конопля, горчица). Цвет знамени – синий.

Южнее Синеи Орды – Зеленая Орда, Зона *отгонно-полевого* скотоводства: половцы, авары, тавры. Цвет знамени – зеленый.

Левобережье Днепра, вверх от порогов, и до р. Припять, от Харькова до Львова – Желтая Орда: Зона *хлебов*. Цвет знамени – желтый.

В южных Карпатах, по р. Прут, Дунай – Голубая Орда: Зона *водных путей* от Альп, Рейна до Черного моря. Цвет стяга – голубой.

По р. Висла, от Карпат до Балтики – Красная Орда. Здесь делали пурпур, окрашивая ткани в разные цвета. Цвет знамени – красный.

От рек Кама, Белая до Каспия, от Волги до Урала, была Залотная Орда (не «Золотая»!). Орда имела важное значение «как *семенной фонд зерновых*» [5, 26]. Цвет стяга – светло-охристый.

Раздельная, *специализированная* система производства Орд Скупи позволяла получать избыток зерновых, древесного угля, льняного масла, тканей и прочего товара. Продукция шла на обмен соседним Ордам и за пределы Великой Скупи. Торговые пути, как *сухопутные* (шляхи, тракты), так и *водные*: речные и морские опутывали, как паутина, все территории Великой Скупи, вели во все края Европы, в Азию и Африку уже 7525 лет назад, от Индии и Африки, до Англии и Скандинавии.

И древний город Старый Оскол, и река Оскол, на берегах которой он стоит, имели *важное значение*, как выяснил В.В. Рябиков, в *торговле и экономике Великой Скупи*. А что считают наши «карамзинцы»?

Во-первых, у них нет точных сведений о *смысле* слова «Оскол», есть лишь гипотезы. 1. Старооскольский историк, кандидат исторических наук А. П. Никулов слово «Оскол» считает *тюркоязычным*, и связывает его с «хазарами».

2. Его коллега, В. А. Чудинов «переводит» с *тюркоязычного* «Оскол»: Рос-КОЛ – «Русская река». Но, *в силу особенностей* тюркских языков, звук «Р» не произносится, и получается: Ос Кол. Историю же города Оскола историки-оскольцы опускают в глубину V–VI веков н. э. – славяне, по теории Карамзина и «карамзинцев», *не имели слишком древних* городов.

Но Рябиков, исследуя летописи славян, заметил одну особенность: названия рек, городов писались в них как-то *странно*: «сташа на реце *Гълте*, ожидающе вои, и отгуду доидоша *Върскла*» (1105 г.) [9, 227].

И Рябиков вновь делает ОТКРЫТИЕ! Праславяне за основу слов «брали *согласные* звуки-буквы. *Гласные* использовались *минимально* и имели вспомогательное значение. С внедрением христианства связано *распространение* «*вегласности*»... и расширение использования *гласных* букв-звуков» [8, 4].

Хотя, в названиях городов славян осталась эта тенденция: Брно, Трнава, Пльзень и пр. Речи «известных раскольников-отшельников Лыковых... напоминали замедленное, приглушенное воркование» [8, 5], именно за них (вр-вр) древние греки прозвали славян «варварами». А в летописях славян упоминались «названия народов»: СКЛоты, пСКЛи, моСКАЛи, виСКАЛи, и названия городов: МоСКЛы, ОСКЛы, ВРСКЛлы, ПСКЛы, ВиСКЛы «употреблялись в неискаженном, изначальном виде» [8, 23]. Причем, это слова *славянские*, не тюркские.

Еще одна особенность древнеславянской речи: в *названиях территорий, городов в конце слова* – буква «Ь», а в *названиях людей* – «И». Отсюда – г. ОСКЛы, а люди «оСКЛи», и никакого «КОЛ»а. Название пути «Из варяг в грекИ» [5, 28] переведено *неверно*, здесь территория: «Из варяг в грекЬ», а если в тексте люди – пишут «грекИ». Но «карамзинцы» этого не знают!

Но Рябиков идет дальше, и раскрывает тайну группы букв СКЛ в названиях людей, рек, городов. Присутствие ее в словах: СКЛеп, СКелет, меСКЛ (вьючное животное), СКЛад, СКЛянка, СКЛон, приводят его к выводу, что речь идет о *погрузке-перегрузке* разных грузов посредством мышечной силы человека, СКЛота – грузчика. СКЛоты – погрузчики и перегрузчики товаров.

И если Рябиков исходит здесь «ОТ ДЕЛА», и понимает СКЛоты как *профессиональное сообщество* грузчиков, то «карамзинцы» объявляют их *народом*: «СКОЛОТЫ – самоназвание причерноморских скифов. Встречается у Геродота (V в. до н.э.)» [10, 380].

Выходит, «карамзинцы» не читали Геродота, отправляя г. Старый Оскол в «глубину» V–VI веков н. э. Увы, но «карамзинцы» полагают, что скелотами (СКЛотами) славяне называли *только скифов-земледельцев*» [10, 380].

Поскольку СКЛоты-грузчики *работали везде*, на всех путях товара, то эллины (древние греки), имея с ними дело *повсеместно*, назвали СКЛавинами всех жителей Великой Скупи: «СКЛАВИНЫ – название, распространенное у античных авторов *на все славянские племена*» [10, 379]. От СКЛавинов затем произошло слово «СЛАВЯНЕ» [11, 269], а не от того, что они славили богов, как полагают наши «карамзинцы».

И белгородский *древний град* ВРСКЛы (Грайворон), и ТморСКЛы (Томаровка), и наш Белгород – САР-СКЛы (Саркел) и ОСКЛы, (Ст. Оскол) – все это *портовые* города СКЛоты, Гелов-Голов (ГАЛов), перевозчиков товара на ГА-Лерах, весельных судах по рекам и морям.

По *трактам* грузы на больших телегах – ХОРах, запряженных тягловыми ВОЛами, везли ХОРваты. Они же перевозили корабли на ХОРных парах *по трактам*, в обход болот, порогов. Пример: «Днепровские Пороги: 160 километровый участок» [6, 42], камыш, болота по р. Ворскле от Грайворона до Головчино (12 км), путь от Томаровки до р. Везелки (12 км) – везде суда везли здесь *на колесных парах* (ХОРах) древние ХОРваты.

Всех скептиков мы отсылаем к Нестору: «И повелел Олег своим воинам сделать колеса и поставить на них корабли. И с попутным ветром подняли они паруса и пошли *со стороны поля* к городу» [5, 37].

В местах, где реки находились близко, бригады БРОДников сооружали ВОЛоки: их «прорывали» киями судов. Тянули их ВОЛы, а русла заполнялись дождевой водой. При постоянном пользовании русла углублялись, суда легко скользили в них. Отсюда – ВОЛок! В верховьях рек, где из-за узости реки *грести было нельзя*, против течения быстрых рек, работали опять же БРОДники с упряжками ВОЛов [6, 26-27].

Но «карамзинцы» *волоки* понимают в рамках репинской картины «Бурлаки на Волге»: с началом феодализма (конец X–XI вв.) вся *производственная структура* Великой Скупи была *уничтожена*. Вместо *волоков* суда по рекам, волокам *тащили* бурлаки, солдаты. А в память о ВОЛах остались древние названия рек: ВОЛга, ВОЛхов, ВОЛогда и пр. [11, 266].

А кроме них, «на переправах, бродах и разводных мостах работали БУРТАСИ» [12, 256]. БУРТ – вал из овощей, укрытых землей, а БУРТАсы делали валы, гати на болотах, дамбы, тракты, переправы через реки. Их же называли Супрунами, что означало ВОРчуны (БУРчать – ВОРчать). Так, в Белгороде буртасы жили вдоль р. Везелки и при ее впадении в Донец: улица Сапруновка.

А «ВОР» (ВР) – означает «туда-сюда» (ворота, ворот, затвор и пр.). На *переправах, бродах* где работали буртасы был, зачастую, и обмен тоВаРом (ВР-ВР – туда-сюда): было вашим, стало нашим. Удобно и практично!

Все эти профессиональные сообщества: хорваты, бродники, буртасы имели *общее название* – БОЛГары (болг – узел) [6, 26-27] и компактно *проживали в местах работы*, к примеру, в Белгороде: Бол(Г)-ховец, Кошары (волы), Супруновка (буртасы – броды, мосты).

Аналогичные селения у ВОРонежа, на Волге и т.д. Зимой, когда реки и озера замерзали, Болгары обеспечивали *зимние пути* по льду.

Болгары, вместе с САРиями («арии») являлись звеньями систем «КОЗАР». В *профессиональное* сообщество САРиев входили: Царь (Сир, Сэр – западная Европа) – глава САРа, Мены САРов – менялы (денег не было), ДоМЕНы – скупщики товаров по окрестным селам, СКЛоты – грузчики, и САРофимы (САРынь) – мелкие спекулянты, грузчики, уборщики и пр. на САРах, торговых площадях.

Так, как Козары – *профессиональное* сообщество, то *все названия* его структур (болгары, склоты, мены, сарии и пр.) использовались и на территориях славян, и прочих (тюрки, персы, индусы, Западная Европа и т.д.). Все это сохранилось в названиях сотен рек, гор, городов и пр. на этих территориях.

Козары (включая в себя всех болгар) повсюду занимались «формированием торговых площадей (Саров, баЗАРов, ЯрМЕНок-ярмарок – авторы), организацией... подвоза необходимых для обмена товаров... вывозом обменного товара, обеспечивающие функционирование водных и сухопутных трасс, охрану и контроль грузопотока на трассах» [6, 23].

Теперь, когда на основании *производственной необходимости* (от дела) мы выявили все основные профессиональные группы объединения «Козары», мы можем приступить к краеведческому, *историко-географическому* исследованию района праславян «Старый Оскол».

Нас радует, что кандидатом исторических наук, А.П. Никуловым (Ст. Оскол), *доказано*, что поселения на месте Старого Оскола возникли *ещё в V веке н. э.*, а население было занято *добычей железных руд и выплавкой металла*. И доктор исторических наук, А.С. Иванченко приводит факты преимущества мечей славян над прочими: «Железо звонкое и такое, что наш меч рубит, но само не зубрится» [13, 149]. А Рябиков на деле доказал: этим явлениям 7,5 тыс. лет!

Но ярый «карамзинец», академик Б.А. Рыбаков, публикуя в своей книге *фотографии мечей руссов*, ограничился *лишь* краткой подписью: «Мечи *середины X в.*, найденные в днепровских порогах на месте гибели Светослава и его дружины» [13, 270]. Еще бы! Этот факт опровергает «карамзинские» *научные* труды! Ведь «мечи эти пролежали в речном иле *тысячу лет и не тронуты коррозией*» [13, 270]. Хорошие металлы выплавляли печенеги!

Но В.В. Рябиков говорит о наличии в Великой Скупи «(более пяти с половиной тысяч лет назад)... цветной и черной металлургии, что подтверждает раскоп «Толстой могилы»... где обнаружены элементы конской сбруи из меди, золотые нашейные украшения и *стальной меч* (все предметы радиоизотопным анализом датированы третьим-четвертым тысячелетием до Р.Х.) [6, 46].

При этом, «карамзинцы», историки и археологи, стараются все эти факты «замолчать», так как они мешают их карьере и благополучию: сделал раскопы «городища» – и тут же персональная «культура», и слава, звания, и денежки... У

них в России – сотни «городищ», «культур», но мало городов, а Геродот называл «Скифию» «Страной тысячи городов».

Мало того, историки и археологи всего мира, «изгнав» историю Великой Скупи, не ведая в вопросах *производства и металлургии*, ввели все человечество в *заблуждение!* Но только не горняка и металлурга Рябикова!

«Соответственно, были «придуманы»: первобытность, каменный век, *бронзовый век, железный*. Схема примитивна» [6, 46]. И Рябиков поясняет: «Заявляя о наличии «бронзового века»... заявители подразумевают *наличие бронзового оружия и бронзовых орудий труда* и быта... когда они будут *твердыми и острыми*» [6, 43].

Но эти свойства: *«твердость и способность к заточке*, бронза приобретает только... при наличии в сплаве *присадки железа* в 6-11 %. То есть, как таковой «бронзовый век» мог существовать как «побочный фактор» наличного «железного века» при отсутствии достатка железа» [6, 43]. «Куда же делось все это железо?!» – конечно, возопят историки и археологи.

Туда же, куда делись «сделанные из лучшей в мире, как теперь считается, рурской легированной стали штыки гитлеровцев» [13, 270] – их съела ржавчина. Один из них лежит в моей художественной мастерской. Штыкам, причем, полвека, но они очень поржавели, а в случае Великой Скупи – семь с половиной тысяч лет. Железо *«самоуничтожилось»*, а медь и бронза – *сохранились*.

Какое отношение мог иметь к металлургии *неолита*, «Бронзового века» город Старый Оскол, современная российская столица металлургов? Лишь *косвенное*, полагал Виталий Рябиков. Руда здесь залегала слишком глубоко, ее промышленная разработка еще *не производилась*.

И Рябиков *открыл*, что со времен образования Великой Скупи (5700 лет до РХ) и до Троянской войны (1300 лет до РХ) «у Славян функционировал мощный, *единственный* в Европе и Мире *металлургический центр* в левобережье устья реки Иловли, левобережном притоке Дона. Руду (металлургическое сырье) *завозили* водным путем из *Камыш-Бурунского железорудного бассейна Крыма*» [6, 44]. Он, кстати, существует и сейчас!

Руда «с содержанием окислов железа в 60-70 %» [6, 44] лежала здесь, буквально, на поверхности. Но пункт *металлургов* на Иловле, был *в центре подвоза руды и угля: оптимальным* «по факторам затрат на поставку сырья» [6, 44]. А уголь везли *печенегам* «от углежогов (обров, сябров) Курска, Смоленска, Брянска, Серной Русы» [6, 44] – из *Черной Орды*.

Но в другом месте книги Рябиков указывает еще два центра *металлургов* в экономике Великой Скупи: «7010 лет назад, славяне Восточной Европы имели в наличии *три крупных* металлоперерабатывающих и металлопроизводящих центра: на Дону, в устье реки Иловля; на Северском Донце, в окрестностях *нынешнего поселка Печенеги*, и в правобережье Днепра, в излучине порогов *от Хортицы до Чигирина*» [6, 35]. Там тоже были печенеги-металлурги.

Но кто есть *печенеги*? Историки их полагают как «язычников поганых», врагов «цивилизованной» и *феодальной* Киевской Руси. Но в Цивилизации *демократической* Великой Скупи, славяне *ПЕЧЕНЕГи* были сообществом *профессионалов-металлургов*. Название – опять-таки, ОТ ДЕЛА!

«ПЕЧЬ» – для сжигания угля, получения достаточной температуры, а «НЕГА – блаженство... *томление*, ласка» [14, 394].

«Я Скиф!

Я в печах раскаленных
Лелеял металл!» [15, 41].

Металлурги, несомненно, нас поймут: славяне-печенеги со знанием дела, но *интуитивно* доводили до кондиции металл: *нежили* и *лелеяли* его. Отсюда – ПЕЧЕНЕГи! А уголь выжигали оБРы и сяБРы (БР) – *профессиональное сообщество углежогов*. Опять – *от дела!* Триумф методологии В. Рябикова!

Мы, как художники-Авангардисты сами выжигали уголь для рисования: он получался «*нежным*» – мы его *леяли!* А магазинный – хуже и грубее. Но технологии схожи: вся *древесина* «горит» *без доступа воздуха*, образуя уголь.

А потому сяБРы и оБРы складывали длинный БУРТ (вспомним БУРТа-сов!) из ольховых или березовых чурок (мы брали ивовые прутья), засыпали его наглухо землей и поджигали с одного конца.

А для того, чтобы знать, где идет *выжиг*, вставляли в бурты колья и стучали по ним палками. Глухой звук – уже уголь, звонкий – поленья. От «БРяцания» по кольям их и называли: оБРы и сяБРы. Отсюда и названия городов: Брянск, ДеБРянк (Орел) – *от дела!* [15, 31-32].

Древесный уголь шел *во все края света*: в степях, пустынях были кузнецы, а уголек – из Скупи! Трипольская культура (VI–III тыс. до н. э.) была на землях Скупи – *Голубой Орды*. И славилась она своей *керамикой*, для выжига которой был *необходим древесный уголь*. А это – VI–III тыс. до н. э.

В степях, где половцы пасли несметные стада скота, на удивление «карамзинцев», *нет залежей* костей: славяне-половцы (ПОЛевое ОВЦе-скотоводство) варили *костный клей* в больших котлах из меди (200-400 л) – 12-15 суток.

Потребность в угле для нужд металлургии, обжига керамики, варки клея в «причерноморских и Южно-Русских степях, по нашим просчетам, составляла не менее 100 тысяч тонн в год» [6, 46]. Как доставляли на места древесный уголь?

По телевидению недавно показали, как *перезгрузка* каменного угля на суда в одном из дальневосточных городов, сделала город *черным*, люди болеют – *варварство!* И это в нашем, XXI «просвещенном» веке!

А наши предки перевозили уголь в «тьматороках» – больших мешках из цельно снятых шкур балыков (быков на мясо): уголь легкий. У парусных и весельных галер делали «насадку» на борта и загружали углем «под завязку». Так, средняя галера с грузом была «не более 30 м, при ширине в пределах 5 м, высота корпуса без «насада» в пределах 3 м, с «насадом» – 6 м» [6, 69]: вместимость – больше, чем в 2 раза!

Путь, по которому перевозили уголь, назывался «Черный путь». Их было несколько, но нас интересует «Черный путь» через Старый Оскол, одним из основных занятий города была *транспортировка угля*.

Именно в этом качестве он был использован в Великой Скупи, что позволяет утверждать, что ему, как и *тысячам* «скифских» городов (по Геродоту) [6,

27] – более 7500 лет. ОСКЛы, как и САРСКЛы (наш Белгород), МОСКЛы, другие города Великой Скупи, *древнее* Древнего Египта, *древней* его великих пирамид! Итак, «Путь угля» по методологии В. Рябикова!

Из Брянска (по р. Десна и р. Сейм) и из Курска уголь доставлялся «далее по Семи до Сараевки, до Сейма, далее без перегрузки, по водно-грязевому каналу, до истоков реки Осколец и по реке Осколец до реки Оскол. Напомним, что по водно-грязевому каналу и по реке Осколец суда, груженные древесным углем «тянули» мощные ВОЛы под управлением бродников [6, 47], а не бурлаки.

Казалось бы, зачем сворачивать к САРАевке, (р. Донецкая Сеймица), коль цель – р. Оскол? Но в ней – *торговая площадь* (САР), а далее – цепь важных поселений: а) Двоелучное, (С)КОЛбасное, ПРИСТЕНЬ между р. Ржавчик и притоком Сеймицы; б) исток р. Ржавчик (с. Ржавчик) – в 3 км от истока р. Запселец, и к ней был ВОЛок, здесь же – с. НаГОЛЬНОе (ГОЛы); в) р. Запселец впадает в р. Псел у г. Обоянь [16].

И не случайно рядом с Обоянью – с. ТрубеЖ, а у Пристени – с. РЖавчик. «РЖ» у славян означало РУБЕЖ, *границу* (условную) между торговыми путями и к Осколу, и к Днепру: р. Псел (ПСКЛы) впадает в р. Днепр.

Все Орды Скупи были условно разделены «на торговые промышленно-производственные «округа», которые именовались «Раж», «Рож», «Риж», «Руж», «Ряж». [6, 56]. Поселки, города, торговые ряды плелись по Скупи, словно кРУЖево, слова: пРУЖина, кРУЖка, стРУЖка и прочие «славянские, русские слова обязаны своими названиями спирально округлым линиям торговых рядов «Руж»ей [6, 56]. Вся местность, от Оскола до Трубежа (Обоянь) была обширным и *взаимосвязанным* торгово-производственно-промышленным районом «Старооскольского Ружа», что подтверждается названиями селений.

Вокруг Сараевки и Пристени – обилие «древесных» сел: Ольшанки (четыре), Вязовка, две Ольховатки, Стародубцево, Дубово, Дубки. Эти деревья все – «под уголь», простор для оБРов: бери, да выжигай!

И тут же, в 6 км от Донецкой Сеймицы, река Черновец. Название – от *перевозок древесного угля*. А выжигали его в с. Черновец, в 15 км от Пристени. Уголь шел: а) к Пселу (Пристень – Ржавчик – НаГОЛЬНОе – р. Псел); б) к реке Сейм, по р. Черновец, к городу Сейм и к Осколу [16].

Но почему же мы не следуем по р. Сейм выше г. Сейма, а предлагаем *водно-грязевой* ВОЛок? Все дело в том, что в р. Сейм, восточней г. Сейма, впадают три реки: с юга р. Кривчик (г. Кривец) и р. Масловка, а с севера – Сейм Пузатый, капризный, *разливной*, в отличие от р. Плоской (спокойной). Все это превращало побережье р. Сейма у поселений Сейм и Кривец в болотистые заросли рогоза, камыша [16].

А за селом СуВОЛОЧное (Су – супротив), у Бочаровки, суда вводили в *водно-грязевой* канал, и на ВОЛОВЬей тяге вели вдоль городов Сейм и Кривец, и вдоль болот *по ровной местности*, что позволяло сохранять наполненность водой канала, скольжение судов по руслу.

Но почему же ВОЛок – за поселком СуВОЛОЧным? В нем «слышится это слово или его корень... Таковы... селения: Переволочное, Волоково, Волочиск, Волоковиск, Волок, Волокобино, Переволоки... и т.д.» [17, 45-46].

У Гущино, где р. Сейм *сужается*, воловий волок шел по нему, но не «до истоков реки Осколец» [6, 47]: п. Петровки, с истоками реки Осколец – на возвышенности. Но *водно-грязевой* канал возможен у села (С)Кладовое, *по лощине* вдоль заповедника «Белогорье» (Лысье горы) до п. Кандаурово, где корабли шли в р. Осколец, и «до реки Оскол... груженые древесным углем суда «тянулись» волами» [6, 47]. Где доказательства?

В пользу пути в *этой лощине* нам говорит село (С)Кладовое (СКЛад) на р. Сейм, наличие *брода* при впадении в Сейм речонки из урочища ГОЛовищево (ГОЛы) [16], а это – перегрузка и торговля, САРы, склады.

От г. Сейм до Кандаурова – два поприща (поприше – дневной переход вола: 22-25 км) с первой ночевкой в с. Вислая Дубрава, вторая – в х. ВОЛЬный (сейчас Веселый Хутор, ул. ВОЛЬная) – отдых ВОЛам. Здесь же – исток речушки, по ней – волок в п. Кандаурово.

В ее устье – брод, а выше по течению Оскольца – еще брод (пос. Меловой Брод). Наличие двух бродов (вспомним «ВОР», «ВР-ВР») делало п. Кандаурово удобным для торговли: САРы и СКЛАды шли по обоим берегам реки (села Осколец, Петровки) вверх до ее истоков.

Но в чем суть слова «Кандаурово»? У «карамзинцев» – вновь «тюркская» версия: «Хан-Даур» (даур – значит «эпоха») – «Эпохальный» Хан!

Как же без Ханов? Так, г. Шарукань (Харьков) у них – от Хана Шарукана. Если «от дела», то САРу-КАНЬ – рынок коней (КАН – конь). КАН (Хан), КНязь (у славян – «Человек на коне») был «командиром, руководителем *таможенно-пограничного поста* на пограничной станции (остановочном пункте) определенного территориального экономического района» [6, 5]. «Приставка «кан» означала возвышение чего-либо над чем-либо или кого-либо над кем-либо» [6, 65].

В случае п. Кандаурово (КАН-над-урово), *возвышение* над уровнем – это «уже рассмотренные нами крупные складские помещения» [6, 65]. И возвышались они не просто, а *на сваях*: от крыс, мышей. Мы в детстве лазили под эти склады, играли там. Это «АМБАР – строение для хранения *зерновых, муки, припасов*, а также товаров» [14, 21]. А это говорит нам о *торговле зерновыми*.

И потому можно сказать, что г. Старый Оскол, кроме Древнего *центра перевозок угля*, являлся, вместе со своим «Ружем», крупнейшим центром *перевозок зерновых*, «широко культивируемых пшениц (полб), ячменя, ржи, овса» [6, 8], гречихи, проса, и торговли ими.

Для разных «зернопроизводителей нам летописи дают... названия: семичи, северо, гречкосеи, ратаи» [6, 9]. Они, при этом, «называют этих зернопроизводителей полянами (где культивировали гречиху) и семечами (где культивировали просо, которому древнее название «семя») [6, 8]. Центр зернопроизводителей и полян был в Киеве (Желтая Орда), «семичи централизовались в Чернигове» [6, 9] и по р. Сейм.

А *северо* (ныне белгородцы), *выращивали зерновые* в верховьях Северского Донца, в верховьях рек Короча, Нежеголь, Ворскла, Осколец и пр. Через «Старооскольский Руж», шел основной *экспорт* пшениц и ржи, льняного масла, в обмен на просо и на древесный уголь Черной Орды. Обоснование – в названиях рек, селений и... *черноземы*, которые земледельцы создавали сами своей

особой технологией. Это – великое ОТКРЫТИЕ Виталия Рябикова, и в нем – спасение русских черноземов, создание новых, возможность накормить весь мир.

Об этом мы писали в опубликованной статье: В. Пронькин «Феномен черноземов в истории праславян, технологии их восстановления, и значение их для экономики, и здоровья россиян».

«КРНО» у праславян – *название зерна*, а буквы: КР, КеР, КоР в названиях рек, селений говорит о производстве зерновых или торговле ими. Так, города КЕРчь, ИнКЕРман, (К)ХЕРсон были древнейшими портами Таврии, через которые славяне *экспортировали зерно*.

И в нашей области названия рек: Короча, (г. Короча), Корень, ИсКЕРа (Ис-корка), (К)ХАРьков, Лопань (фураж) – от перевозок зерновых.

А через поприще от п. Кандаурово был еще один крупный торговый центр *обмена зерна на уголь* – г. КОРобково, современный г. Губкин. Подсказка – в Толковом словаре Даля: КОРОБ (среди прочего) – *«плетеная корзиница на дорогах, для возки углей; кузовок, лукошко, берестянка, лубочник»* [18]. А в древнем «Губкине» был *спрос* на короба! Отсюда и КОРОБково!

Так, буквы «КОР» нам говорит о применении (*первичном*) КОРОбов для сохранения зерна, благо, что луб, лоза и береста были везде. В *наращенных телегах* зерно в льняных (ака – белых) мешках и уголь в больших темных мешках (тьмаТОРОКах) славяне *развозили* по различным САРах города КОРОбково, (угольным, зерновым), стоящим вдоль р. Осколец.

По селам региона на телегах-хорах с коробами купцы-ДоМАНЫ собирали разные товары, в обмен на *семя* (пшено), гречку, древесный уголь (кузнецам) и прочие товары из Великой Скупи и далеких стран.

И здесь же, в г. КОРОбково, умельцы-Щеки (плотники) делали «насадки» на борта галер (для увеличения их вместимости), идущих в Черную Орду за углем. Использовали доски из *осины* – их древесина легка на вес, устойчива к растрескиванию и короблению, и стойкость к снашиванию довольно высока. Один лишь недостаток: слабоустойчива к *воздействию осадков и воды*. Но на один сезон ее вполне хватало. И вновь, *методология* В. Рябикова!

Осину поставляли из лесов вокруг с. Осиновка, что в десяти верстах от Коробково. Осина – *быстрорастущий* сорт деревьев, и вырастает в срок 30–50 лет. Прирост осины оставляет от 10 до 15 м³ в год с гектара. Снабжение Щеков материалом для «насадок» было поставлено «на поток»: посадка и выращивание осин, спил, перевозка и распил на доски.

Еще один товар перевозил «Старооскольский Руж»: *льняные и конопляные масла* из Синей Орды. «Масловые центры» были в «Масловках», «Конопляновках»: Маслова Пристань (Белгород), «Масловки» в Валуйском, Прохоровском, Ровеньском районах и т.д.

Но нас интересует п. Масловка в Прохоровском районе, что расположен в десятке верст от двух истоков р. Донецкая Сеймица (с. Муравка)

Льняное масло поступало сюда с черноземов всех верховий рек: из между-речья рек: КОРень и КОРОча (КР – зерно), Осколец, Сейм, Донецкая Сеймица, где в севооборот включали лен-кудряш, дающий семя для льняного масла.

А конопляное – из междуречья рек Халань и Холок, в которую впадала р. Тростянка. Подтверждение – п. Тростенец, стоящий у слияния этих рек. Его название – не от тростника, как полагают «карамзинцы», а «от дела», технологии: в селении изготавливали, «тянули» ТРОСЫ и канаты из волокон *конопли*. Таких селений, ТРОС-ТЯНцов по всей Великой Скупи было много, и ставились они в местах выращивания конопли, изготовления на ее основе тросов и канатов.

Из Масловки льняное масло (вместе с зерном) шло по рекам Корочка, Короча через ВОЛок у с. Скородное. Его название пытались привязать к «скрытым» – *схронам* от татар, что, в общем-то, нелепо, и к изготовлению, использованию самодельных борон – *скородилок*.

А наша версия – здесь *начинали «скородить»*, но *борозду* для русла водно-грязевого ВОЛока. Отсюда и название села – Скородное. От р. Корочка до с. Первый Ложок – 7 верст, отсюда, по небольшой речушке – до р. Донецкая Сеймица – и мы в Масловке, на САРах масла и зерна. Отсюда масло шло на север, к Сейму, и на юг – к САР-СКЛЫ (г. Белгород).

На север *волок* шел по *замечательным* местам: всего лишь десять верст – и мы в с. Муравка (запомним это поселение!), откуда – *волок* (3 версты) от р. Донецкая Сеймица до р. *Масловка* (от дела), которая продолжала перевозку масел и зерна Синеи Орды на север, в обмен на *семя* (пшено) и древесный уголь Черной Орды в южном направлении.

И здесь же, на рубеже двух Орд и водных путей: Сейм – Короча – Северский Донец, находятся селение гребных команд: АрКанГЕЛов, КанГЕЛов, ГОЛов – с. Архангельское. Водохранилище, на берегах которого стоит село, – древнее русло р. Масловки времен Великой Скупи, дает нам представление о мощи наших древних рек. Отсюда корабли шли вниз на веслах до ВОЛока в двух направлениях: *волок* к г. Сейм (р. Сейм, г. Курск), и *волок* к древнему ОСКЛы, Старому Осколу.

В Старый Оскол льняное масло, вместе с конопляным и горчичным (Поволжье) поступало из *всей* Синеи Орды, от Белгородчины, Воронежа до Волги. Отсюда, через реки: Сейм, Десна и Днепр его везли на юго-запад, а через северные *волоки* и реки – до Балтики и в Скандинавию, до Мурманска, Архангельска. А через реки: Оскол, Северский Донец, Дон – в Азовское, Черное и Средиземное моря. Такое важное значение имел старинный град ОСКЛы – Старый Оскол.

Но был еще один существенный и тоже *стратегический* товар, который проходил через Старый Оскол и «Старооскольский РУЖ» – *крупный рогатый скот*. Об этом – в нашей статье «Муравский шлях и его истинное назначение и значение для Великой Скупи».

Литература:

1. Пронькин В.И., Пронькин А.В. Великая Скупь: открытие древней цивилизации историком В.В. Рябиковым // Духовное возрождение. – Белгород, 2008. – Вып. 27. – С. 26-41.
2. Карамзин Н.М. Записка о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях. – Режим доступа:

<http://www.hist.msu.ru/ER/Text/karamzin.htm>.

3. Анри Лот. К другим Тассили. Новые открытия в Сахаре. – Л.: Искусство, 1984. – 216 с.

4. Анри Лот. В поисках фресок Тассилин-Аджера. – Л.: Искусство, 1973. – 190 с.

5. Изборник. Сборник произведений литературы Древней Руси / Сост. Дмитриев Л.А. – М.: Художественная литература, 1969. – 800 с.

6. Рябиков В.В. История славян. Казары и Великая Скупь. – Белгород: Крестьянское дело, 2003. – кн. 4 – 84 с.

7. Древняя русская литература. Хрестоматия / Сост. Н.И. Прокофьев – М.: Просвещение, 1980. – 400 с.

8. Рябиков В.В. История славян. Московский РУЖ (Москва). – Белгород: Крестьянское дело, 2004. – Кн. 1. – 164 с.

9. Славянская энциклопедия. Киевская Русь – Московия: в 2 т.– Т. 1 / Авт-сост. В.В. Богуславский. – М.: Олма-Пресс, 2003. – 784 с.

10. Славянская энциклопедия. Киевская Русь – Московия: в 2 т.– Т. 2 / Авт-сост. В.В. Богуславский. – М.: Олма-Пресс, 2003. – 816 с.

11. Пронькин В.И., Пронькин А.В. История славянства в свете теории В.В. Рябикова и Великой Скупи // Звонница. – Белгород, 2013. – Вып. 18. – С. 259-274.

12. Пронькин, А.В. Феномен бродников и буртасов в аспекте исторического материала и в свете теории В.В. Рябикова // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. – 2014. – № 1. – С.253 –257.

13. Иванченко, А. С. Путиами великого россиянина. Роман-исследование о подлинной истории Руси-России. – СПб.: 2011. – 330 с.

14. Ожегов С.И. и Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. – М.: АЗЪ, 1995. – 907 с.

15. Пронькин В.И. Песнь Скифа // Духовное возрождение. – Белгород, 2008. – Вып. 27. – С. 41.

16. Карта Белгородская обл. – Режим доступа: https://yandex.ru/maps/?source=wizgeo&utm_source=serp&l=map&utm_medium=maps-desktop&ll=36.909328%2C51.256975&z=14.

17. Загоскин, Н.П. Русские водные пути и судовое дело в допетровской России. – Казань: Лито-Тип. И.Н. Харитонова, 1910. – 502 с.

18. Даль В.И. Толковый словарь Даля. – Режим доступа: <http://enc-dic.com/dal>.

19. Говорухо-Отрок Ю.Н. Собрание сочинений. Рассказы, пьесы. – Белгород. Изд. Шаповалова, 2005. – 512 с.

11 января 2018 г.

РЕЗЮМЕ

Друзья! Не правда ли, какое емкое, глубокое исследование мы сделали в этой статье! И вновь в работе МЕТОД Рябикова Виталия Витальевича, его открытия в Великой Скупи. Вот *сущность* метода: а) название всех рек, путей и

городов давались им *от дела, от занятия* на них славян; б) названия *профессиональных* групп, а не народов, велись, опять же, *от занятия, от дела*; в) в Великой Скупи было *разделение труда* во различных производствах, Ордах; г) между различными селениями лежало *поприще* – 20-25 км, дневной проход вола (обоза); д) обычно, в начале и в конце всех поприщ лежал ТРАКТир, селение с САРом, торговой площадью.

Усвоив эти правила, берите в руки КАРТУ (даже современную), и перед вами, господа, *предстанет* древняя история вашего села и города времен Великой Скупи. Вы спуститесь в ее историю, увидите торговые пути и города, откроете секреты, тайны, белые пятна нашей родины.

Желаем вам успехов, господа Искатели Великих Истин!

г. Белгород, 15 февраля 2024 г.

Владимир Пронькин, Авангардист



Карта Старого Оскола и Оскольского РУЖа с поселками и городами